



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-37/2025-53

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMUS MAIUS d.o.o. u stečaju, Sutivan, Sutivan bb, OIB: 30820315056, 27. kolovoza 2025.

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za sazivanje završnog ročišta iz podneska zaprimljenog kod suda 1. srpnja 2025.

#### Obrazloženje

1. Iz stanja u spisu proizlazi slijedeće:

- stečajni upravitelj je dana 20. lipnja 2025. dostavio sudu završni račun (list 198-203 spisa) s računom prihoda i rashoda, završnom bilancom, završnim izvještajem stečajnog upravitelja i završnim diobenim popisom;
- stečajni upravitelj je dana 1. srpnja 2025. dostavio sudu revidirani završni račun (list 224-229 spisa) s računom prihoda i rashoda, završnom bilancom, završnim izvještajem stečajnog upravitelja i završnim diobenim popisom;
- dana 2. srpnja 2025. sud je donio rješenje poslovni broj St-37/2025-42 kojim je odredio nagradu stečajnom upravitelju (list 232-236 spisa) kojim je točkom I.a) određena nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 11.923,72 EUR-a bruto, a točkom b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.029,10 EUR-a neto;
- rješenjem Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-2828/2025-2 od 15. srpnja 2025. (zaprimljena kod suda 4. kolovoza 2025.) je odbijena kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Matea Puljića iz Zagreba i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-37/2025-42 od 2. srpnja 2025. u točki I. a) izreke preko određenog iznosa nagrade u iznosu od 11.923,72 EUR-a bruto;

2. Odredbom članka 95. stavak 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) propisano je da će sud ispitati završni račun prije ročišta vjerovnika i na njemu potvrditi da ga je ispitao. Ako smatra potrebnim sud može odrediti da završni račun pregledaju vjerovnici. Prema stavku 3. istog članka prije ispitivanja završnog računa sud će dostaviti završni račun odboru vjerovnika i odrediti mu rok radi očitovanja. Prema stavku 4. istog članka ispitani završni račun i očitovanje

odbora vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Ostale isprave sud će staviti na uvid vjerovnicima u pisarnici suda.

3. Prema odredbi članka 283. stavak 1. SZ-a prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu, sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se:

1. raspravlja o završnom računu stečajnog upravitelja;
2. podnose prigovori na završni popis i
3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.

4. Prema odredbi članka 104. stavak 4. Stečajnog zakona, ako sud ne sazove skupštinu u roku od 30 dana niti ne donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio, a podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu.

5. Prije svega valja navesti kako je uredujući sudac koristio godišnji odmor u periodu od 28. srpnja do 22. kolovoza 2025. unaprijed odobren od strane sudske uprave (rješenje Ureda predsjednika suda broj 7 Su-241/2025-9 od 13. lipnja 2025.), a unutar kojeg perioda sudac ne donosi odluke, ne zakazuje niti održava ročišta, te je dan 25. kolovoza prvi radni dan suca nakon korištenja godišnjeg odmora (23. i 24. kolovoza kalendarski su subota i nedjelja), pa dakle tridesetodnevni rok iz članka 104. stavak 4. SZ-a, računajući od dana zaprimanja prijedloga za sazivanje završnog ročišta (1. srpnja 2025.), a uzimajući u obzir period u kojem je sudac koristio godišnji odmor, ističe dana 28. kolovoza 2025.

6. Kako sud smatra da nije osnovan prijedlog stečajnog upravitelja radi sazivanja završnog ročišta, to u smislu odredbe članka 104. stavak 4. SZ-a u nastavku daje obrazloženje za isto.

7. U konkretnom slučaju kao pretpostavku zakazivanja završnog ročišta (članak 283. SZ-a) na kojem se raspravlja o završnom računu stečajnog upravitelja, je valjalo ispitati završni račun sukladno odredbama članka 95. stavak 2. do 5. SZ-a. U dostavljenom završnom računu stečajnog upravitelja u točki I. naslovljenom kao: "račun prihoda i rashoda" pod točkom B naslovljenom kao: "pregled rashoda" pod opisom stavke bruto nagrada stečajnom upravitelju (redni broj 3 tabele) naveden je iznos od 29.809,30 EUR-a, uz napomenu kako je obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik, te da stoga ne potražuje uvećanje nagrade za 7,5% na ime plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje. Pravomoćnim rješenjem suda od 2. srpnja 2025. stečajnom upravitelju odobrena nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 11.923,72 EUR-a bruto (točka I. a) rješenja). U navedenoj pravnoj situaciji kada završni račun iz podneska od 31. srpnja 2025. nije u skladu s pravomoćnim rješenjem ovog suda od 2. srpnja 2025., a glede troškova stečajnom upravitelju, a niti je razvidno postupanje glede razlike između zatraženog i dosuđenog iznosa nagrade, valjalo je odbiti prijedlog radi zakazivanja završnog ročišta, te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 27. kolovoza 2025.

S U D A C

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od primitka rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju;
- mrežna stranica e-oglasna ploča;
- U spis

Broj zapisa: **9-3087b-b6cb2**

Kontrolni broj: **0dfee-8ed14-997e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.